

## **El giro afectivo desde la perspectiva del sur**

Maria Paz Aedo y Fernando Hernández-Hernández

*Fernando Hernández-Hernández es académico de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona, doctor en Psicología y coordinador del Doctorado de Artes y Educación en dicha facultad. Especialista en educación artística, innovación y cambio curricular; vinculando la cultura, el aprendizaje y la educación en los procesos formativos y en los equipos de investigación donde participa. Cuenta con una amplia diversidad de publicaciones en materia de educación, cultura visual, investigación basada en artes y estudios culturales.*

*María Paz Aedo es socióloga, doctora en Educación, investigadora del Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago y socia fundadora de CASA. Especialista en ecología política, género y aprendizaje transformacional. Ha desarrollado procesos de formación para docentes y dirigentes sociales en espacios educativos formales e informales. También ha realizado actividades de formación y asesoría para agencias de cooperación internacional, organizaciones no gubernamentales y organizaciones sociales.*

Este seminario surge de la necesidad de abordar las críticas a la perspectiva de los afectos y los nuevos materialismos en su dimensión teórica-especulativa, alejada de las contingencias y controversias sociales. Desde una perspectiva no centrada en la tradición académica anglosajona, ofrecemos un espacio de diálogo en torno a las propuestas y textos que abordan la perspectiva de los afectos desde o en relación con las epistemologías del sur. Desplazamos el foco hacia el diálogo sobre prácticas sociales concretas, desde donde es posible observar la construcción del odio racial, la violencia estructural, las cosmovisiones indígenas, las sociologías de las ausencias y las emergencias, las posicionalidades fronterizas, entre otras miradas.

Ofrecemos este espacio como un ensayo de formas de lectura y aprendizaje, para que a través de las lecturas compartidas y el diálogo entre las participantes, podamos transitar desde la tradición basada en el desciframiento de autores a la vinculación de sus propuestas con la ética-política de las investigaciones en las que estamos involucradas.

La actividad fue realizada los días 2, 3, 5 y 12 de Marzo 2020 en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona, en el marco del Doctorado de Artes y Educación de la Unidad de Pedagogías Culturales.

## Programa

### **Sesión 1: La gramática de la sorpresa y la posicionalidad como espacio político relacional**

El viaje, la apertura a otras posibilidades, la invitación hacia una “no teoría general” (Subirats, 2019: 9). Aprender como desaprendizaje. No buscar la simplificación ni las recetas: desafío en contextos de emergencia de las derechas y los fascismos. ¿Cómo pasar de fortalezas a sociedades “ameba, flexibles, porosas e inacabadas”? (Subirats, 2019: 10). Preguntas por la naturaleza, los derechos, la dignidad. Construir alternativas, reivindicar lo común. Democracia radical como práctica y horizonte emancipador.

La “posicionalidad como proceso político” (Fares, 2010: 81), “construcción relacional, en tanto que las condiciones de posibilidad para un agente dependen de su posición con respecto a otros”. Afinidad con ANT. Reproduce y transforma las configuraciones identitarias, porque cada repetición es imperfecta (95). Alerta sobre la construcción descontextualizada del “uno” y del “otro” en mirada post-estructuralista; los riesgos de esencialismo/reificación en los estudios culturales y postcoloniales; y las múltiples implicancias de la asimilación de fronteras impuestas (ej: pan-hispanismo). Fronteras como sitios de interacción y encuentro, “relacionadas con el tiempo (...) fluidas y cambiables” (84). Fronteras semióticas demarcan el pertenecer o no pertenecer “de acuerdo a la posición y percepción del observador” (86). Su construcción es, por definición, controversial: ¿quién traduce una cultura a otra y desde dónde? (87) Crítica a la narrativa globalizante y colonialista, con su etnocentrismo y pretensiones de universalidad. Tensiones en la pretensión de universalidad presentes en el Estado Nación (y sus fronteras) ante la emergencia del capitalismo desorganizado. Reivindicaciones de límites: naciones que buscan estados y estados que buscan controlar naciones (89-90). Culturas híbridas, en constante proceso de territorialización y desterritorialización. Crítica al esencialismo de los estudios culturales (ej: estudios sobre civilización azteca; construcción del “chicanismo”).

#### **Bibliografía:**

Fares, Gustavo (2010). Los estudios fronterizos y sus descontentos: Un manifiesto posicional. En: Hochman, Nicolás (ed). *Pensar el afuera*. (Pp. 81-102). Buenos Aires: Proyecto CLEUM, Kazak ediciones.

Moraña, Mabel (2012). Postscríptum. El afecto en la caja de herramientas. En: Moraña, Mabel; Sánchez Pardo, Ignacio. *El lenguaje de las emociones : afecto y cultura en América Latina*. (pp313-337). Madrid: Iberoamericana.

Subirats, Joan (2019). Nuevas gramáticas de la sorpresa (Prólogo). En: De Sousa, Boaventura y Aguiló, Antoni. *Aprendizajes globales: Descolonizar*,

*desmercantilizar y despatriarcalizar desde las epistemologías del sur.* (pp. 9-12). Barcelona, España: Ed. Icaria.

## **Sesión 2: Hacia una sociología de las ausencias y la descolonización del inconsciente**

Crítica a la racionalidad moderna a partir de investigación sobre movimientos sociales y “alteridades”. Plantea una racionalidad “cosmopolita” (De Souza, 2005: 152-153), centrada en las ausencias, las emergencias y los ejercicios de traducción, como respuesta no dialéctica a la modernidad occidental sino abierta a la complejidad y multiplicidad ontológica de las sociedades y culturas. “(...) la experiencia social en todo el mundo es mucho más amplia y variada de lo que la tradición científica o filosófica occidental conoce y considera importante” (De Souza, 2005: 152). Racionalidad moderna como “indolente”: impotente (estructuralista), arrogante (liberal), metonímica (unitaria, hegemónica, simplificadora) y proléptica (evolucionista, lineal). “Sociología de las ausencias” como enfoque que apunta a transformar imposibles en posibles, ausencias en presencias. Ecología de saberes, diálogos reconociendo contextos y saberes aplicados; ecología de las temporalidades; no linealidad, temporalidades múltiples y prácticas (De Souza, 2005: 165); ecología trans-escalas (rupturas de la hegemonía global en espacios locales, imaginación cartográfica). Hermenéutica diatópica: imposibilidad de “completud” cultural como motivación para ejercicios de traducción, inteligibilidad recíproca y posibilidades de agregación (De Souza, 2005: 177).

Tensión entre lo extraño y familiar, experiencia paradójica: “el otro vive efectivamente en nuestro cuerpo, por medio de los afectos” (Rolnik, 2019: 100-101). Afectos como “experiencia extra-personal”. Emergencia del trauma como malestar intolerable (90) originada en el abuso de la fuerza vital (97) en contexto de globalización neoliberal, arremetidas neoconservadoras y decepción de las izquierdas tradicionales. Afectos que surgen en este malestar: “perplejidad y pavor”, frustración y decepción. Instalación de un estado de alerta, una urgencia deseante. En coherencia con las ideas sobre afectos de Spinoza, la autora plantea que el malestar “dispara una alerta” que “convoca el deseo de actuar” (Rolnik, 2019: 102), de modo reactivo (despotenciador) o activo (vitalizador). El neoconservadurismo ofrece un placebo para esta alerta (104), una ilusión de estabilidad que despotencia al sujeto como actor y lo vuelve contra el supuesto “afuera”, el colectivo. En el polo activo emergen insurgencias que se desplazan y distancian de la dialéctica generada por la frustración (de las izquierdas) y el miedo (a las derechas). Se trata de potencias micropolíticas de la pulsión vital (Rolnik, 2019: 95-96). Problema de las izquierdas clásicas: desatender estas micropolíticas.

### **Bibliografía:**

De Souza Santos, Boaventura (2005). Hacia una sociología de las ausencias y una sociología de las emergencias. En: *El milenio huérfano: Ensayos para una nueva cultura política*. (Pp 151-187). Madrid, España: Ed. Trotta.

Rolnik, Suely (2019). Insurrecciones macro y micro política: Diferencias y entrelazamientos. En: *Esferas de insurrección: Apuntes para descolonizar el inconsciente* (pp. 89-132). Cap. Buenos Aires, Argentina: Ed. Tinta Limón.

### **Sesiones 3 y 4: Expansiones de lo afectivo.**

Economías afectivas, proceso dialéctico: “el movimiento entre signos y objetos se convierte en afecto” (Ahmed, 2015: 81), teoría de la pasión: “el afecto no reside en un objeto o signo, sino que es efecto de la circulación entre objetos y signos” (Ahmed, 2015: 82), “las emociones no habitan positivamente a nadie ni a nada (...) el sujeto es un punto nodal (...) más que su origen y destino. Observación del odio racial a partir de este enfoque relacional: la “blanquitud” y su imaginario del odiado, al que se le atribuye des-semejanza; y cuerpos transformados en objetos de odio, emergencia de dolor o indignación. Sobre indignación y esperanza, y los riesgos de promover emociones “correctas” (Ahmed, 2015: 276).

Agencia no humana en la perspectiva de los nuevos materialismos y cosmovisiones indígenas: tensiones, encuentros y desencuentros. Sesgo colonialista de los nuevos materialismos, que ofrecen una nueva mirada sobre lo investigado, sin cambiar la construcción del investigador como sujeto observador (Rosiek et. al, 2019: 5), típicamente blanco-occidental. En estudios indígenas, el foco se ha instalado en la crítica al pensamiento mecanicista más que la defensa de una ontología agencial, esta última expresada en la ritualidad. El rito indígena, como acción performativa, pone en práctica las premisas de reciprocidad y agencia humana-no humana. Esta ritualidad está situada: no ofrece miradas generales sino particulares de los agentes intervinientes (Rosiek et al, 2019: 7). Lo humano es una manifestación del entramado situado; los territorios son “lugares-pensamiento”. Rechazo de los nuevos materialismos supone “escencialismo” en el pensamiento indígena (9), extrapolando su tensión cultural a otros pueblos, que no asientan su mirada en las ideas modernas de sujeto, objeto, libertad, naturaleza, etc. Ej: “el agua es vida”. Desafío ético en la reciprocidad: cómo dialogar con las narrativas, los mitos, las historias vivas (Rosiek, 2019: 11).

Teorías sobre los afectos y sus principales tendencias y objetos en la academia estadounidense, para luego dar cuenta de sus influencias en prácticas relacionadas con América Latina. En la segunda parte, explora los afectos que produce la globalización en el caso de Ciudad Juárez con respecto a los procesos de reconfiguración de subjetividades de mujeres jóvenes, pobres y con escasa educación que trabajan en las maquilas, centrándome específicamente en la experiencia de los cuerpos desaparecidos (Del Sarto, 2012).

Bases epistemológicas de la llamada Escuela de Santiago (Maturana-Varela y derivadas), sostenida por la biología del conocimiento y premisas del aprendizaje propuestas por Gregory Bateson. Crítica a los conceptos de “mente” y “cuerpo” modernos. Encarnación, cognición y co-emergencia. Conocer como acción “enactiva”: “el mundo ahí afuera y lo que hago por estar

en ese mundo son inseparables” (Varela, 2000: 4). El organismo como red, “co-determinación de lo interno y lo externo” (Varela, 2000: 4), también de lo global y lo local, influencia recíproca. Afectos como “tonalidades” que preceden a la razón. Controversia en su definición de emociones como tonos y disposiciones; afectos como secuencia larga; estado de ánimo como narración descriptiva.

### **Bibliografía:**

Ahmed, Sara (2015). La organización del odio. En: *Política cultural de las emociones*. (pp 77-103). México: Ediciones del Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México.

Del Sarto, Ana (2012). Los afectos en los estudios culturales latinoamericanos. *Cuerpos y subjetividades en Ciudad Juárez*. Cuadernos de literatura, 32, 41-68.

Rosiek, Jerry; Synder, Jimmy & Pratt, Scott L. (2019). The New Materialisms and Indigenous Theories of Non-Human Agency: Making the Case for Respectful Anti-Colonial Engagement. *Qualitative Inquiry*, 26(3-4), 331-346. DOI: 10.1177/1077800419830135

Varela, Francisco (2000). Four batons for the future of cognitive science. En: B.Wiens (Ed), *Envisioning Knowledge*. Dumont, Cologne. Versión en español: [www.escuelafranciscovarela.cl/documentos/fenomenodelavida.pdf](http://www.escuelafranciscovarela.cl/documentos/fenomenodelavida.pdf). (12/02/20)

### **Bibliografía complementaria**

De Souza, Boaventura. “De las dualidades a las ecologías”. *Cuaderno de Trabajo No. 18*. La Paz, Bolivia. Editado por Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía (REMTE).

Varela, Francisco (1999), “Steps to a science of interbeing: Unfolding the dharma implicit in modern cognitive science” En: Watson G., Bachelor S. & Claxton G. (eds.) *The psychology of awakening*. Rider, New York: 71-89. Disponible en: <https://cepa.info/4118> (12/02/20)

Wetherell, Margaret; McCreanor, Tim ; McConville, Alex; Moewaka Barnes, Helen; le Grice, Jade (2015). Settling space and covering the nation: Some conceptual considerations in analysing affect and discourse. *Emotion, Space and Society* , 16, 56-64